





KA2 - Cooperation for innovation and the exchange of good practices Capacity Building in Higher Education

Joint project

# Master in Smart Transport and Logistics for Cities / SmaLog Project Working Meeting, 30<sup>th</sup> July 2021

# Work Package 7 (DEV) INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM (IN OPERATION AT NUUE)

## **Dmytro ROSLAVTSEV**

d.roslavtsev@gmail.com



O. M. BEKETOV NATIONAL UNIVERSITY OF URBAN ECONOMY IN KHARKIV



the activities serving the dissemination and exploitation of recomendation to evaluate the quality of educational programms as a part of internal quality assurance system. The guide consists of general recomendations in the context of quality assurance at university level, and proposes examples of questionnairies to obtain feedback from The aim of this guide is developed as internal quality assurance system in Ukranian and Gorgia universites according to best practices at the university-partners in EU.¶

SMA

vww.smalog.uniroma2 its

Document ID: D.WP7.1¶

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

¶......Разрыв раздела (со следующей страницы)......

101

O. M. BEKETOV NATIONAL UNIVERSITY OF URBAN ECONOMY IN KHARKIV



585832-EPP-1-2017-1-IT-EPPKA2-CBHE-JF

Master in SMArt transport and LOCistics

for cities ¶

SMALOGa

2¤ ¤





## Module Assessment (Students)

### **2018**

Integrated Transport System in City Logistics

### 2019

### 2020

Integrated Transport System in City Logistics

### **Smart Transport and Logistics for Cities**



### **Integrated Transport System in City Logistics**

### Наскільки зрозумілими були цілі How understandable were the Наскільки зрозумілими були дисципліни? goals of discipline? Чи є навчально-методичне та Is the teaching, methodological цілі дисципліни? What grade would you give in the 7.0 7.0 інформаційне забезпечення Яку оцінку Ви би дали в цілому Чи є навчально-методичне та and informational support overall implementation of this Яку оцінку Ви би дали в цілому інформаційне забезпечення реалізації цієї дисципліни? лостатнім для вивчення sufficient for mastering the discipline? реалізації цієї дисципліни 6.5 достатнім для вивчення 6.0 дисципліни? Чи були достатніми для discipline? 6.0 дисципліни? Наскільки чіткими та прозорими 5.5 How clear and transparent were 5.5 Was the previous knowledge that Наскільки чіткими та Чи були достатніми для були критерії оцінки навчальних опанування дисципліни 5,5 the criteria for evaluating learning 5.0 прозорими були критерії опанування дисципліни you gained sufficient to master завдань, та оцінка досягнень попередні знання, якими Ви 5.0 objectives and the assessment of 5 the discipline? оцінки навчальних завдань, та попередні знання, якими Ви студентів? 4.5 володіли? students' achievements? 4.5 оцінка досягнень студентів? володіли? 4.5 4.0 Чи повторюються навчальн \4 35 Оцініть загальний рівень Were the study issues (goals) વ્રક્રે Чи повторюються навчальн питання (цілі) лисципліни з Оцініть загальний рівень проведення практичних 3.0 Evaluate the overall level of similar with the content of the питання (цілі) дисципліни зі змістом дисциплін, які Ви вивчали проведення практичних (лабораторних) занять змістом дисциплін, які Ви practical (laboratory) training disciplines that you studied раніше? (лабораторних) занять вивчали раніше? earlier? Як характеризується освітній Як характеризується освітній Оцініть загальний рівень How could you describe the простір та умови в яких Оцініть загальний рівень простір та умови в яких проведення лекцій Evaluate the overall level of educational environment and відбувався навчальний процес? проведення лекцій відбувався навчальний conditions in which the lectures nnouec? Лля Вашого рівня розуміння, чи Чи дотримувались викладачі educational process occurred?.. Для Вашого рівня розуміні були пояснення викладачів Чи дотримувались викладач розклалу аулиторних занять та For your level of understanding, чи були пояснення викладачі занадто складними, надто Did the teachers attend the розкладу аудиторних занять та were teachers' explanations too консультацій? занадто складними, надто простими, чи відповідними? Чи були викладачі доступними classroom lessons and консультацій? complicated, too simple, or простими, чи відповідними? consultations? Чи були викладачі доступн relevant? для консультацій та роз'яснень для консультацій та роз'яснень Were teachers available for поза основними аудиторними поза основними аудиторними advising and explanation beyond заняттями? заняттями? the main classroom activities?

Integrated Transport System in City Logistics



O. M. BEKETOV NATIONAL UNIVERSITY OF URBAN ECONOMY IN KHARKIV



## AUTOMATION OF THE QUESTIONNAIRE PROCESS (BY MODULE)

👳 🧕 🧆 Новая вкладка	× +	🔶 🔮 🔶	Новая вкладка	x +	- ø ×
€ → ୯ ŵ	0 A https://erp.kname.edu.ua/quiz/index	☺ ☆ ( ← → 健 (	ŵ 0	🛛 🗎 https://ep.kname.edu.ua/ty/s//ndex 🛛 🚥 🗟 🏠 🚺	® y0 🚦 Ξ
ŃŔP	ХНУМГ ім. О. М. Бекетова	yx 🚺	ikp	ХНУМГ ім. О. М. Бекетова Українська вних	isAnastasia 🙈
ПОЛОВНА слявои	Головна / Опитування / Опитування	ПОЛОВНА Слявой	r	Головна / Оплузання / Оплузання	
≗ кабінет > ≣ розклад >	<b>О ВНИМАНИЕ</b> Необходимо пройти опрос по всем доступным дисциплинам.	🏯 КАВІНЕТ 🌐 РОЗКЛАД		О ВНИМАНИЕ Необходино пройти опрос по всем доступным дисциплинам.	×
	ВНИМАНИЕ! Опрос полностью анонимный на 2019/2020 учебный год Весняний семестр.	д⊐ усланнога ≡ никоримата		О ВНИМАНИЕ Опрос полностью анонимный на 2019/2020 учебный год Весняний семестр.	×
≡ список →	Дисципліна Сделяїне свої выбор	≡ список	· · · ·	Дисципліна Белек хитцильносі та сокрал парці ч	
<ul> <li>Документообіг</li> <li>Опитування</li> </ul>	Сдялайте ской выбор необходимо пройти опрос	ш доюменто В опитуван	ння 🗸	1. Hacdinaa sposyulinnan fiyna uliil gacgaralina?	
Опитування	Bearinsa wirtigdankoofi ta bonoar bopowi ngaul Bopilgano-ekonomiwa ginaurism Incoesani kasa (ongangi bienu)	Опитувани		станование продоктивно на на деликание на развитие на продоктивното на продоктивното на на продоктивното на на продоктивното на продоктивното Подито на продоктивното на продоктивното на продоктивното на продоктивното на продоктивното на продоктивното на	е на практиці
ПНШЕ	Логістика Менедолент і адміністрування (Управління інноваціямя)	IHUE     MONATIVASING POINC	тклад	2. Чи с назналино-методине та інформаційне забезпечения достатийи для винчения дистатийи?           1         2         3         4         5         6         0         7	
ANDROID APP ON Google play	Мити слерації Облік і вудит Фунсціозанна алістана (частина 1)	ANDHOU GOO	ogle play	От досстиби         Отексном консумма (детексном консумма) досстиби         Отексном консумма (детексном консумма) досстиби           3. Чи були досстибии да отланувания десцитайни попередий занания, накими Ве володии?         Стимание консумма (детексном консумма) досстибии         Стимание консумма (детексном консумма) досстибии	wancy Moodle
App Store	опитування провідено	t App	p Store	1     2     3     4     5     6     7       Filtering Jerrers seems proceduration designers gargentile     Resignations gargentile seems door services services seems door services servi	ом достатньо
C			3	4. Var nottopeoinca kas-kas-li naravis (juli) jacujunitis si saliciou jacujunitis, sid Briansaate parkae?  1 0 2 3 4 5 6 0 7  Film to stoke contract table planetimis  Film to stoke contract table plan	OFTERMONOTICS
				5. Як характерилуться солітній простір та умови в яких відбувався навчалний процест (Ви Бячите, чусте, часте робоне місце в лабораторії)           1         2         3         4         5         6         0         7	
			🗑 Студенты 2020/2021 весни	Recention (generation) (generation) (generation)	- 0 X
	Copyright © 2008-2020 MRP. Bepcin 1.2	.5	Статьстика по практикан I Аконенный опрос Кло не г	Introd James Danie Dani Jamese Drames Dentem Manorpan EED Danie at Concentra regional: New and appendent Concentration of the Concentra	
🐡 🙆 🍲 Новал вкладка	× +	-		8/0 Kolesse Orevenvern(/v.rse)	
€) → ୯ 🏠	A https://erp.kname.edu.ua/quit/index		y	то с с с с с с с с с с с с с с с с с с с	Kpenko
	Багато навчальнох питань були предметом викичения в інших дисциплінах <sup>3</sup> Зміст окревних навчальних питань доходився повторно <sup>3</sup>	Навчальні питання (цілі) не повторною	HEEM 4 TPC 20	TPC 2017-1 Couldmain tetrational a rypologie	7 *
	5. Як характеризується освітній простір та умови в яких відбувався навчальний процес? (Ви бачите, чусте, маєте робоче місце в лабо		# TPC	a (TC2022) Esseewal ukontregenesis in Autonecciant Typ., 25 3 12% 82,47 6,89 7 7 7 7 7 6,67 6,67 7 7 7	5,67
	○1 2 3 4 5 使性が知られていた。 6.4 点のアクトリックスのから、おいてんな人が、 6.4 点のアクトリックスのから、たいて人があるよう、 6.4 点のアクトリックスのから、たいて人があるよう、 7.5 ことの、 7.5 この、 7.5	6 7 Задовольскоть всі мої потреби для комфортного нак	-	Costand grade Theory means/advancements         25         1         12%         62,33         6,46         6,77         7         7         7         6,67         7         6,67         7         7         7         6,67         7         7         6,67         7         7         7         6,67         7         7         6,67         7         7         7         6,67         7         7         7         6,67         7         7         7         6,67         6,37         8,37	9,33
		ි 6 <b>0</b> 7	224	Decrement offerer remeasurements         2         1         22         HL31         K.3         4         X.3         K.3         K.3 </td <td>8,67 9,33 6,33</td>	8,67 9,33 6,33
		6 07	* 15.	M. ALV         Depended any flagment a	7 6 7 7
	Ота для консультації на праложника     Соптупатації на кала и салонний корилару 8. Для Вашого рівня розуміння, чи були пояснення викладачів занадто складимин, надто простими, чи відповідними?	Консультації згідно графіку, викладані доступні для консуль	1001 1	Пространи блока тальнураданорти         22         1         1%         63         6.62         7	6 7 6
	Надто складно.	6 07 россилии Навчальний матеріал доводився доступно та прот	a 3 a MD	APRC2192 / Desembles/ourparent         3         3         3         39         7/7         L1         L4         L4         L7         L4         L4         L1         L4         <	
	9. Оцініть загальний рівень проведення лекцій о 1 2 3 4 5 Синтон обдотовані Парговані на достлюону рінк, тексурьтурська ріні підлага доп	6 07 Канита регельно підготовлені, яключикочи візнаїзацію у МS Роме	ref.	Openational parameterization         al         al         al         al         al         al         al         bl         bl         i         i         i         cs         i         cs         i         i         cs         cs <th< th="">         cs         cs</th<>	6,3
	терна на поведення практичних (лабораторних) занять		A HEETE A 2 A NP	HTM/per 21 Egocal-fuence Transment Sentemptor C.         SI         7         4%         BLB         C/N         C/I         C.M         7         7         C.M         6.M         G.M         G.M           Pacemase interverse represence         SI         7         4%         BLS7         C.M         7	6,43 6,71 6,71
	1     2     3     4     5       Execute or injointance     Rightment time is governmenous pilled at an executive and the diagonant and the diago	обороди об		Inscription	6,71 6,14 6,86
		○ 6 <b>0</b> 7	а 1 <i>а</i> П		6,19
	Сунтуй солоно и довдилить Основно соноробувале разбаний цієї дисципліни?	<ul> <li>Жодник заукажень до прозорості за об'єктивності оцінно</li> </ul>	10 H	Incrementation         21         31         7%         42.0         6.05         7         6.08         6.04         6.05         6.05         6.04         6.05         6.04         6.05         6.05         6.04         6.05         7 <t< td=""><td></td></t<>	
	○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 Pozzer 2 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5	○ 6 <b>○</b> 7		Replicat Copyer/printpl(Crg)         22         35         77%         82         6,83         6,84         6,94         6,94         6,88	6,88
	🛩 36eperta		Показаль настройки		6,81 -
			Студенты Успеваемость Э.		ажие на:  23.03.2021 - ~
	Copyright © 2009-2020 MVP. Bepcin 1.2.5				10.05 23.03.2321



O. M. BEKETOV NATIONAL UNIVERSITY OF URBAN ECONOMY IN KHARKIV



## Assessment of the educational programme by graduates





## Training (industrial practice) Assessment by Students

1. How satisfied are you with the practical training management by the supervisor from the university (formulation of tasks for practical training, counselling on the content of practical training)?

1	2	3	4	5	6	7
counsel	vas almost no ling on the content ractical training	Management o	of practical tr systemic	aining was not	The practical trainin carefully prepare supervisor of the pra- training was availad consu	ed, the actical

2. How satisfied are you with the practical training management by the supervisor from the base of practical training (amount of time allotted, attention paid, willingness to cooperate)?

1 2	3	4	5	6	7
The supervisor did not	Managemen	t of practical tra	aining was not	The supervisor pai	d enough
explain the material and		systemic		attention, p	
paid almost no attention				everything nece	•
				effective practica	l training

3. Is the theoretical preparation for the practical training sufficient?

1	2	3	4	5	6	7
Theoret	ical knowledge	I had to finis	sh learning the	e educational	The acquired the	oretical
does no	t correspond to the	material; it is	s not clear how	v to apply my	knowledge fully	y allows
realities	s of practical	knowledg	ge in practical	activities	you to comp	olete the
training					tasks of the p	oractical
-						training



## **Training Assessment by Students (Questionnaire)**

4. How do you characterize the objectivity of the assessment of learning achievement in practical training?

1	2	3	4	5	6	7
The gra transpar	ding system is not ent	-	onents of the g quired clarifica	rading system tion	There are no ren the transpare objectivi asse	ency and

5. How do you assess the practical training based on the results of its passing?

1	2	3	4	5	6	7
It didn	't give new	It	t was rather forr	mal	It allowed g	gaining
knowle	edge, practical skills				practical expe	erience,
					master new know	wledge

6. What problems did you face during your practical training?

7. Your wishes for organizing and conducting the practical training.



😑 АНКЕТА щодо якості організації 🗙 🕂									
← → C 🌢 docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdeNZk_3xdJyujOkhRJNxorM8Anp7dQy6CjkDW-i3HJ0q4JHA/viewform									
	<ol> <li>Наскільки Ви задоволені керівництвом практики з боку керівника від університету (формулювання завдань по практиці, консультування щодо змісту практики)</li> <li>Консультування щодо змісту практики були майже відсутні / 3-5 Керівництво практикою не мало системного характеру / 6-7 Проведення практики ретельно підготовлено, керівник практики доступний для консультацій</li> </ol>								
	1	2	3	4	5	6	7		
	0	0	0	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	0		
	<ol> <li>Наскільки Ви задоволені керівництвом практикою з боку керівника від бази практики (кількість відведеного часу, приділеної уваги, готовність співпрацювати)</li> <li>1-2 Керівник не роз'яснював матеріал та майже не приділяв уваги / 3-5 Керівництво практикою не мало системного характеру / 6-7 Керівник приділяв достатньо уваги, забезпечуючи всім необхідним для ефективної практики</li> </ol>								
	1	2	3	4	5	6	7		
	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$		

# In progress

- **1.** Assessment of the educational programme by employers
- 2. Outcomes and Results from SmaLog project (at NUUE) for final report









KA2 - Cooperation for innovation and the exchange of good practices Capacity Building in Higher Education

Joint project

# Master in Smart Transport and Logistics for Cities / SmaLog Project Working Meeting, 30<sup>th</sup> July 2021

# Work Package 7 (DEV) INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM (IN OPERATION AT NUUE)

## **Dmytro ROSLAVTSEV**

d.roslavtsev@gmail.com



O. M. BEKETOV NATIONAL UNIVERSITY OF URBAN ECONOMY IN KHARKIV